

OVERLEVEN DOOR WERELDRECHT ⁽¹⁾

een uitgave van het plaatselijke Register van Wereldburgers (RW)

Bankrekening nummer
BE40 0001 1499 0163 van het RW
BIC BPOTBEB1



B-2540 Hove, oktober 2013
Vredestraat 65
☎ + 32.(0)3..455.77.63
e-mail: verstraeten.jean@belgacom.net
www.recim.org/cdm/wereldburgers.htm

STAAT, VOOR OF TEGEN? - MACHINE, VOOR OF TEGEN?

Als wereldfederalisten willen we interstatelijke oorlogen en wapenwedlopen indammen door middel van een doeltreffend wereldveiligheidssysteem dat in passende mate de vorm aanneemt van een democratische mondiale bondsstaat, welke het ook mogelijk zou maken burgeroorlogen beter te beheersen, zonder dat dit het gevaar inhoudt dat daardoor een wereldoorlog uitbreekt : heden ten dage zouden militaire interventies in bijvoorbeeld Syrië stellig dit gevaar verhogen. Ons standpunt mag men als logisch en als empirisch gefundeerd beschouwen -- empirisch, daar de geschiedenis aantoont dat overkoepelende, federale stelsels metterdaad vrede tussen politieke gemeenschappen tot stand kunnen brengen. Echter moeten we vaststellen dat alleen reeds omtrent begrippen als politieke macht of staatsbestel de meest tegenstrijdige opvattingen en waarderingen voorkomen. Dat geldt ook voor wat de ontwikkeling van machines aangaat, alias voor de totstandkoming van de hele technisch-industriële en door informatica gekenschetste maatschappij. Op een en ander gaan we hierna enigermate in.

Hegel, Schopenhauer, Lenin, Tolstoi, Wilde

Voor Georg Hegel, zoals voor fascistten van diverse pluimage, bezit de enkeling op zich geen waarde. Hij krijgt er pas door zijn hoedanigheid van onderdaan van de staat. Arthur Schopenhauer volgt hem daarin niet. Wel hecht hij grote waarde aan de staat. Hij ziet in hem een *Schutzanstalt*, een instrument om het recht te handhaven. Dankzij de staat kan niet elke schurk, op elke hoek van de straat, een pistool bovenhalen en ons toeroepen: "Je geld of je leven!" Zelfs een gemeenschap van duivels, in zijn optiek, zou zich goed gedragen indien een goede staat, door middel van een passend strafrecht, voor doeltreffende contramotieven voor slechte neigingen zorgde.

De beide genoemde wijsgeren staan met hun staatsleer mijlenver van een Vladimir Oeljanov (Lenin) en andere marxisten. Voor hen bestaat het wezen van de staat erin, dat hij een instrument is waarmee de ene (socio-economische) klasse de andere gewapenderhand onder de duim houdt. Verrassend genoeg, komen ze daarbij, in zoverre, in de buurt van ideeën van een religieus-geweldloos geïnspireerde persoonlijkheid (en een groot schrijver) als Leo Tolstoi. Ook die immers zag in de staat zoiets als een gewapende bende waarmee de rijken de armen onder de roede houden.

Weer anders ligt het standpunt van een Oscar Wilde. Hij gelooft in een Socialisme (met een hoofdletter) dat er als 't ware zou voor zorgen dat de gebraden duiven in ieders mond vliegen. Daardoor zou het Individualisme (weer met een hoofdletter) kunnen gaan bloeien. Elkeen zou dan zijn eigen waarde kunnen manifesteren en zich ontwikkelen krachtens zijn aard en verlangen. De rol van de staat zou zich ertoe beperken om met behulp van de wetenschap en de machines een economie te ontwikkelen die de mens verlost van alle slaafse arbeid om den brode en hem vrijmaakt om zich aan hogere waarden te wijden. Wilde stelt zich uitermate positief waardierend op tegenover de vervaardiging van steeds meer geperfectioneerde machines.

(1) Voor de inhoud van het blad : zie p. 2

Fourastié, Russell

Op een minder dweperige manier doen dat tevens auteurs zoals Jean Fourastié en de wijsgeer Bertrand Russell, welke laatste zich als wereldfederalist opstelde en zich bij ons als wereldburger liet registreren.

INHOUD

Pag. 1 - Staat, voor of tegen? Machine, voor of tegen?
Pag. 4 - Nieuws van het Wereldburgerfront
Pag. 6 - Enkele Flitsen :
Pag.6 : Barrie Trower
Pag 6 : EUCACH
Pag.6 : Afluister- en meeleeftijdperk
Pag.7 : En de Staatsveiligheid in onze landen?
Pag.7 : Chemtrails
Pag.7 : “Misschien strookt het met de waarheid...”
Pag.8 : Meldplicht...
Pag.8 : Waarom...
Pag.8 : “Ik heb niets te verbergen...”
Pag.9 : Oorlogvoering en oorlogsmisdaden
Pag.9 : Ongelovig tijdperk?
Pag.10:Verklaring van verontruste Burgers
Pag.11:”The Matrix Deciphered”
Pag.11: Nog over Resolutie A40005/99
Pag.12: CIA-verslag uit 1960
Pag.12: Psycho-electronic warfare
Pag.12: FISA
Pag.12: Povere opmaak van ons blad
Pag.12 : Financies

Jean Fourastié, in *Le grand espoir du vingtième siècle*, schrijft bijvoorbeeld het volgende (door ons vertaald) :

“De machine (...). De arbeiders bemoeien er zich nog slechts mee om ze te controleren en ze te herstellen. Zij interveniëren alleen om doordachte en intelligente handelingen te verrichten. Die behoren tot een andere dimensie dan die van het *machinale déterminisme (sic)*. (...) de moderne machine (...) bevrijdt de mens. Zij stelt hem in staat zijn hogere vermogens te ontwikkelen, ja zij zet hem ertoe aan dat te doen”

Bertrand Russell, al meent hij dat het door Fourastié opgehangen beeld nog wel tot de toekomst behoort, treedt niettemin een dergelijk standpunt bij. In het boek dat in Franse vertaling *La conquête du bonheur* als titel draagt, betoogt hij bijvoorbeeld (door ons vertaald) :

“De ervaring leerde mij dat landbouwers of boeren in primitieve gemeenschappen zich niet zo gelukkig voelen als een chauffeur of een mecanicien. (...) Het klopt dat werken aan machines eentonig uitvalt, maar op den duur kan de evolutie der dingen juist meebrengen dat de monotone arbeid alleen nog door de machines wordt verricht. Het uiteindelijke doel van de mechanische productie (dat wel nog ver van ons

verwijderd ligt) bestaat erin dat de machine al het vervelende werk verricht en de menselijke wezens nog slechts datgene doen wat initiatief vraagt en afwisseling inhoudt.”

Del Vasto, Gandhi, Vinoba

Lijnrecht tegenover opvattingen als die van Wilde, Fourastié en Russell staat die van zekere geweldloze pioniers. Zij oordelen dat de van arbeid “verloste” mens zou terechtkomen in leegloperij of wat al te veel bij Wijntje en Trijntje zou vertoeven. Lanza del Vasto, in *Le pèlerinage aux sources*, beklemt toont bijvoorbeeld het volgende (door ons vertaald) :

“(...) indien de mensen heden ten dage om ’t even wie de schuld geven voor de grote kwalen waaraan ze lijden; indien ze die toeschrijven aan om ’t even wat eerder dan aan de ontwikkeling van de machine, dan komt dit doordat er geen dover dove bestaat dan wie niet horen wil.”

“De machines zouden uiteindelijk aan alle mensen een voortdurende vrije tijd bezorgen. Alleen, als zij zo tijdsbesparend werken, hoe komt het dan dat men in alle landen waar de machines heersen niets dan haastige mensen ontmoet die steeds met tijdsgebrek kampen? (...) En al behoorde het tot de mogelijkheden (...) de mens van alle moeilijke arbeid te ‘verlossen’ en onbepaalde vrije tijd te verschaffen (...), dan zouden revoluties en oorlogen klein kwaad betekenen in vergelijking met een mensheid beroofd van alle lichamelijke werk. De mens heeft arbeid nodig (...). Hij verwerkelijkt zichzelf door arbeid te verrichten.” Mensen zonder werk, d.i. zonder (ook) rudimentair maar

mensverheffend werk, besluit de auteur, zullen zich bij voorkeur steeds overgeven aan dronkenschap en losbandigheid, en meer nog aan het met luider stemme van “weg eermee!” roepen.

Gandhi en Vinoba, bij wier leerstellingen Lanza del Vasto zich goeddeels aansluit, spreken zich evenzo uit voor een eenvoudig -en godgewijd- leven alsmede voor een sobere economie waarin niet-industriële landbouw, tuinbouw en ambachtelijke bedrijvigheid de toon aangeven.

Gandhi houdt niet op te beklemtonen dat de machine *in se* slecht is, zoals we lezen in een werkje van hem waarvan de Franse vertaling *Leur civilisation et notre délivrance* luidt. Daarin treffen we, door ons vertaald, ook passages aan zoals de volgende :

“Dit boekje bevat een radicale veroordeling van de hedendaagse beschaving. Ik schreef een eerste versie ervan in 1908 en sedertdien werd een en ander me nog steeds duidelijker. India, indien het zich afkeert van die beschaving, kan er alleen bij winnen.”

De auteur beweert tevens dat de Indiase voorvaders wisten dat machines alsook steden niet deugden en dat ze daarom een leven in kleine dorpsgemeenschappen verkozen.

De staat

Gandhi heeft evenmin een goed woord over voor de eigentijdse staatsinstellingen. Hij ziet in parlementen... een embleem van onze slavernij. Hij verwerpt eigenlijk het hele monopolie van de wetgevende en rechterlijke macht, aangezien hij over politici, rechters en advocaten - deze laatsten zijnde collega's van hem- zowat felle banvloeken uitspreekt.

Tolstoi legt een antistaatsgezindheid van nog zuiverder allooi aan de dag. We citeren, door ons vertaald, uit zijn werkje *Le Royaume des Cieux* :

“De christelijke leer verwerpt de staat. (...) De staten wijden zich niet aan het welzijn van de mensen. Integendeel, onder het voorwendsel hen te beschermen, oefenen zij een rampzalige invloed uit. (...) Macht moet men begeren om ze te nemen en te behouden. En machtsdrang gaat niet hand in hand met een deugdzame instelling. Hij gaat integendeel gepaard met ondeugden zoals : hovaardij, list, wreedheid. Er bestaat geen macht zonder verafgoding van de eigen persoon, zonder vernedering van anderen, zonder schijnheiligheid, zonder gevangnissen, schavotten en moordpartijen.”

Besluit

Aan een heuse kritiek en waardering van de genoemde standpunten zullen we ons hier niet wagen. Wat kunnen we wel vermelden? Het sneed ons steeds door de ziel dat anti-oorlogsvoelende baanbrekers tot zulke tegenstrijdige opvattingen kwamen omtrent machinale productie en omtrent de betekenis van de staat.

Toch geloven we, al willen we vermijden ons in lege redekunstige kronkelingen te verliezen, dat het antagonisme tussen hen niet zo schril te noemen valt als op het eerste gezicht lijkt. Immers, een sober leven in kleine en vrije, zichzelf goeddeels bedruipende gemeenschappen die weinig overheid behoeven : we beschouwen het als een waardevol ideaal (dat overigens hier en daar, op kleine schaal, metterdaad werd verwezenlijkt of toch benaderd). Anderzijds stellen we vast dat we realiter leven in een wereld gekenschetst door het bestaan van een veelheid van formeel soevereine en tegen elkaar bewapende politieke gemeenschappen. Die voerden eeuwenlang, steeds weer, onderling oorlog, waarvan wij een eind willen maken door middel van doeltreffende planetaire instellingen die tevens de andere op mondiaal vlak gestelde overlevingsproblemen vermogen aan te pakken.

Indien het later, in een van de huidige zeer verschillende beschaving, tot de mogelijkheden gaat behoren dat de mensheid in dorpen naar de opvatting van een Gandhi, Vinoba of Del Vasto komt te leven, dan mogen de genoemde instellingen afsterven wegens overbodigheid. Maar zo op stel en sprong kan men de hele wereld niet tot zulke dorpen omtoveren. Wij blijven dus, alsnog toch, overtuigd van de nood aan een wereldparlement, een wereldregering en een mondiale rechtsprekende macht. (JV)

NIEUWS VAN HET WERELDBURGERFRONT

Men beweert dat het *mondialisme* -een begrip dat wij als synoniem van wereldfederalisme benutten- een oude, ja een dode beweging zou zijn. Onze inzet zou dan tot niets dienen. Immers, zegt men, de molen draait niet met de wind van gisteren en het is nutteloos dat we steeds maar in een kring om ons paaltje blijven lopen. Wat daarop te antwoorden? Zeker liggen de hoogdagen van de stroming voor wereldburgerschap en een federale wereldunie sinds decennia achter ons. Anderzijds blijft het internationale politiek-militaire en politiek-economische gebeuren roepen om de verwezenlijking van mondiale instellingen. Bovendien strookt het geenszins met de waarheid dat onze beweging, op wereldvlak gesproken, zomaar zou zijn stilgevallen. We vermelden hieronder enkele activiteiten.

“Manneken Peace”

Jacques Lefrançois, sedert wel zestig jaar geregistreerd als wereldburger, richtte ter gelegenheid van de “Werelddag van de Verenigde Naties voor het Leefmilieu en de Vrede in de Wereld”, een samenkomst in op 5 juni 2013. Deze vond plaats te Brussel aan de voet van het beeldje van Manneken Pis, welke Jacques’ fantasierijke geest sinds jaar en dag omdoopte tot “Manneken Peace”.

Hij kreeg van de Stad Brussel gedaan dat men deze laatste voor de gelegenheid uitdoste met een hemdje voorzien van een vredessymbool. De stad stuurde ook drie sympathieke afgevaardigden van de Vrienden van Manneken Pis.

Veel volk dook niet op, maar het twaalfstal aanwezige personen mocht men duidelijk als uit goed hout gesneden beschouwen.

Twee toespraken,-wel alleen in het Frans-gaven behoorlijk de essentie van de wereldfederalistische visie weer. Nadien praatte het troepje gezellig na op het terras van een taveerne.

Sommigen mogen zulke manifestaties gedenken met het bijtende loog der ironie. Zelf willen we geloven dat elke oprechte vredeswil een steentje bijdraagt bij het bouwen van een dam tegen het onheil dat ons bedreigt.

Bijeenkomst van de raad van beheer

De raad van beheer van het internationale register kwam bijeen op 2 en 11 september 2013. Daarop besliste men onder andere Laurent Son, die zich sedert jaar en dag als vrijwilliger inzette, te benoemen tot *halftijdse* vrijgestelde. Dit werd mogelijk gemaakt door-

dat de Franse Senaat een toelage verleende. Ook besliste men de gevel in het boulevard Auriol te Parijs een opknapbeurt te geven en de toegang tot het pand beter bestand te maken tegen pogingen tot inbraak.

Voorts gaat men werken aan het creëren van de mogelijkheid zich elektronisch als wereldburger te laten registreren. Dit zal waarschijnlijk reeds in november 2013 tot de mogelijkheden gaan behoren.

Laurent Son zal in de komende maanden speciaal ook werken aan betere communicatie op wereldvlak tussen geregistreeerde wereldburgers onderling en tussen *mondialisten* (wereldfederalisten) in het algemeen. In dit verband vermelden wij even dat er een per e-mail corresponderende groep bestaat, waarvan op ’t ogenblik zo’n zeventig personen deel uitmaken. Wie dat ook wil doen, gelieve het ons te laten weten.

Theaterstuk over Garry Davis

Garry Davis lanceerde kort na de eerste wereldoorlog de idee van identiteitskaarten van wereldburger. Gedurende verscheidene jaren bleef hij zich in dat verband actief te Parijs inzetten, waar toentertijd ook de zetel van de Verenigde Naties gevestigd was. Enige tijd later schreef hij het internationaal beroemde boek “My country is the world”.

Over de thans negentigjarige, die zijn leven lang bleef werken aan de vrede en andere overlevingsproblemen waarmee de mensheid kampt, schreef Marjolein van Heemstra een voortreffelijk toneelstuk. Zij maakt deel uit van de Wereldfederalistenbeweging Nederland (WFBN) en zal met haar werk dit najaar op

tournee gaan. Vraag nadere inlichtingen aan de WFBN, Laan van Nieuw Oost-Indië 252, 2593 CD Den Haag, tel. 00.31.(0)7034.78.196, e-mail : wfbn@gmail.com .

Verkiezing Congres der Volkeren (1)

Op 21 juni 2013 lanceerde het Congres der Volkeren een oproep tot kandidaten voor de dertiende verkiezingen, welke normaal dit najaar zullen plaatsvinden.

Sessie van het Instituut voor *Mondialistische Studies* (1)

De vierendertigste sessie van het Instituut voor *Mondialistische Studies*, in het Frans Institut d'Etudes Mondialistes (IEM) vond van 27 tot 30 augustus 2013 plaats in de *Moulin de Brouckay* te 4690 Eben-Emael, nabij Luik. Thema : "Pour vivre ensemble : résister, transmettre, créer". Nadere inlichtingen :

aigs.mg@aigs.be of AIGS, p/a Marc Garcet, 11, rue Istahelle, 4690 BASSENAGE.

Een sessie van het IEM *-un séminaire* noemt men het- is in het najaar ook voorzien te Nkongsaba in Kameroen.

Wereldsolidariteit tegen de Honger (1)

Sinds het in 1982, op initiatief van het Congres der Volkeren en ook wel van de algemene vergadering van het International Registry, in het leven werd geroepen, werkt Wereldsolidariteit tegen de Honger, in het Frans Solidarité Mondiale contre la Faim (SMF) dapper voort aan ontwikkelingsprojecten -die het *mutualistische* projecten noemt- in vooral landen van Afrika, maar tevens in Latijns-Amerika en zelfs in Parijs. Nadere informatie : www.globidar.org , e-mail: info@globidar.org of Monda Solidareco, "Les Nids" F-49190 Saint Aubin de Luigne.

Nog over Garry Davies (1)

Het theaterstuk van Marleen van Heemstra over Garry Davies bestaat evenzo in het Frans en wordt van 3 tot 8 december 2013 opgevoerd te Parijs, in *La Maison des Métallo.* °.

Tentoonstellingen over Albert Camus (1)

Albert Camus, de beroemde schrijver, behoorde in 1949 tot de eerste personen die zich bij ons internationaal register als wereldburger ieten inschrijven. Over hem, van 4 oktober 2013 tot 4 januari 2014, richt men een tentoonstelling in te Aix en Provence, 8-10, rue des Allumettes.

Op 14 januari 2014 wordt in het Palais du Luxembourg (Franse senaat) te Parijs evenzo een tentoonstelling op touw gezet, met als thema : "Albert Camus et la démocratie mondiale."

APNU / UNPA, www.worldparliament.org

Deze beweging bundelt de krachten die streven naar de totstandkoming van een tweede, rechtstreeks verkozen kamer bij de UNO, die het karakter een heus parlement zou dragen. Van 17 tot 25 oktober richt ze een week in met allerlei activiteiten die beogen haar doel nader te brengen. Op 16 en 17 oktober vindt ook een bijeenkomst plaats in het Europese Parlement te Brussel.

Ofschoon we beseffen dat machtige en rijke, ja misdadige klieken er het hunne zouden trachten in door te drukken, steunden we steeds ten volle de idee dat men de Organisatie van de Verenigde Naties dient aan te vullen met een rechtstreeks verkozen vergadering, welke zich te gelegener tijd kan uitroepen tot een wereldgrondwetgevende vergadering.

Dag van de wereldeenheden (1)

Op 20 maart, omstreeks de equinox van de lente of de herfst, is de dag op onze planeet overall ongeveer even lang. Dit grepen mondiaal voelenden aan om hem uit te roepen tot de Dag van de Eenheid van de Mensheid en van de Wereldburgers. Bij die gelegenheid organiseert men wereldwijd verscheidene activiteiten. Nadere inlichtingen vindt men bijvoorbeeld op www.recim.org/ascop/pr08-fr.htm

(1) Over deze activiteiten kan men ook nadere inlichtingen bekomen door bijvoorbeeld, in eerste instantie,

<http://www.recim.org/ascop/agenda-fr.htm>

te openen. Per brief kan men inlichtingen vragen aan :

Registre des Citoyens du Monde / Registry of World Citizens,

66, boulevard Vincent Auriol,
75015 Paris.

"Geloof mij : zij die de indruk wekken met niets bezig te zijn, zijn bezig met zaken van wezenlijk belang; zij verdiepen zich in het menselijke en goddelijke tegelijk." (Seneca)

ENKELE FLITSEN (door JV)

Barrie Trower

Barrie Trower houdt niet op de wereld kond te doen dat sinds decennia militaire en andere geheime diensten, in samenwerking met industrieën en wetenschappers, een geheel van tegen personen gerichte stralingswapens ontwikkelden. Hij meent zelfs dat het gebruik van deze laatste het leven van misschien wel honderdduizenden mensen tot een hel maakte, waaraan alleen door de dood of door zelfmoord een einde kwam.

Wie is die man? Gaat het om een door een bizarre wesp gestoken zonderling? Geenszins, hij diende sinds 1960 bij de Royal Navy en dan bij de geheime dienst MI6, waar hij zich bezighield met oorlogvoering door middel van microgolven. Hij, overigens een volleerd en gediplomeerd wetenschapper, weet dus uit ervaring waarover hij spreekt.

Wat hij meldt, sluit aan met wat we zelf sinds 1983 bekend trachten te maken. Er kwam sedertdien echter weinig weerstand op gang. Onverschilligheid, lafheid, inertie, gemakzucht ook, bleven de toon aangeven. Er bestaat nochtans een overvloed aan informatie waar een redelijk mens niet omheen kan. Alleen, wat helpt het licht voor wie de ogen dichtknijpt!

Zoek op het internet : interviews Barrie Trower, of publications Barrie Trower.

Er bestaan tientallen webstekken waarop men hem aan 't woord kan horen. We vermelden er één :

<http://www.youtube.com/watch?v=k3QeSOU8qC0>

EUCACH

Wanneer men mensen ongezoeten op 't lijf valt met de tijding dat er, in democratische landen zoals elders, onzichtbare concentratie- en folterkampen bestaan, dan neigen ze ertoe je te bekijken alsof in je hoofd 't een en ander misging. Zo geven ze te kennen dat ze door vermijdingsgedrag een drukkende wetenslast willen ontwijken. Een dergelijke manier van reageren geeft in de regel de toon aan. Zullen we dan het hoofd in de schoot leggen en ons,

schichtig en kleintjes, in stilzwijgen terugtrekken?

Tot de verenigingen die dit niet doen, behoort het International Center Against The Abuse of Covert Technologies, waarvan de European Coalition Against Covert Harassment (EUCACH) een vleugel vormt. Zij wil zo objectief mogelijk te werk gaan. Daarom vergaart ze uitslagen van metingen van stralen die ze uitvoert op slachtoffers of vermeende slachtoffers met implantaten in hun organisme. Zulke metingen vonden ook in België plaats, waarbij veel positieve punten werden gevonden in het organisme van heel wat personen. Mag men dit als betrouwbaar beschouwen? Eén keer ging men tevens over tot metingen in een Faradaykooi. Toen bleek, dat wie voordien positief was bevonden, het ook bleef in dat milieu, *terwijl de uitslag bij niet-slachtoffers negatief uitviel.*

De EUCACH hoopt met haar bevindingen te gelegener tijd tot de publieke opinie door te dringen. Onderhand stelt zij zich eveneens in verbinding met leden van het Europees Parlement. Ze spoort hen aan te werken aan wat in Paragraaf 27 van Resolutie A4-0005/99 van hun instelling te lezen staat, namelijk : "(het Europees Parlement) roept op tot het sluiten van een internationaal verdrag voor een wereldwijd verbod op ontwikkeling en gebruik van wapens die het mogelijk maken om mensen op enigerlei wijze te manipuleren".

Nadere inlichtingen vindt men door de webstek van EUCACH.ORG te openen. Aan wie erom vraagt, kunnen we ook het adres van een bestuurslid opgeven.

Afluister- en meeleestijdperk

Edward Snowden maakte bekend dat de National Security Agency (NSA) alle telecomcommunicaties registreert. Vooral in de Verenigde Staten ontstond daardoor heel wat deining. Alleen, men wist reeds in de late jaren negentig, dat, via het systeem Echelon, het genoemde agentschap alles afluisterde en alles meelas wat elektronisch werd overgedragen. Men sprak er zelfs over in het Europees Parlement. Via Echelon, meldde men, werden Europese ondernemingen aan economische spionage onderworpen. De toenmalige Belgi-

ische minister van buitenlandse zaken, Louis Michel, vaarde zelfs uit dat men dit als onaanvaardbaar bestempelen moest.

Later, in een uitzending op de VRT, bleek Frankrijk -naast China, Rusland en ?- een soort eigen versie van Echelon te hebben uitgebouwd. Nadien kwam de kwestie spoedig in de kelders der vergetelheid terecht. En de bevolking beseft nauwelijks dat al haar televerbindingen door onbekenden onderworpen worden aan af luister- en mee leespraktijken.

En de Staatsveiligheid in onze landen?

Ook een Staatsveiligheid als die van België mag trouwens burgers af luisteren en lezen wat ze schrijven. Maar er is meer. Sinds de wet van 4 februari 2010 mag ze zelfs binnenbreken in woningen. De grondwettelijk gewaarborgde onschendbaarheid van de woning bestaat *de facto* dus eigenlijk niet meer -- wat op ons de indruk maakt van een onmetelijke achteruitgang van de beschaving.

Zeker, het kabinet van mevrouw Turtelboom, minister van justitie, deelde ons mede dat een en ander zich aan strenge controle onderworpen ziet. "Zo dienen zij" (= de mensen van de genoemde dienst), schrijft men ons, "voor bepaalde methodes toestemming te krijgen van drie magistraten."

Onverminderd meldt men overal ter wereld, ook in landen van de Benelux, hoe men straffeloos in woningen inbreekt, zonder dat de politie of het gerecht een vinger verroeren. Het inbrekende crapuul geeft zich overigens ook over aan zoiets als *l'art pour l'art*, aan het kwaad om het kwaad dus. Zo bleek onlangs, in een appartement te Brussel waar men was binnengebroken, dat men moedwillig het speelgoed van het driejarige zoontje had vernield... En zulke ziekelijk perverse delinquenten laat men vrij hun gang gaan...

Wie dit meemaakt, wat wonder, gaat gal in zijn hart dragen!

Chemtrails

Wat te denken over zogenoemde *chemtrails*? Waaruit bestaan die brede witte strepen uitgelaten door vliegtuigen en allengs uitwaaiierend tot cirrusachtige wolken? De ene dag komen ze voor, de andere niet. Zij ogen onmiskenbaar anders dan gewone uitlaatslierten. Volgens een veelheid van stemmen die zich

wereldwijd verheffen, bevatten zij allerlei chemische, mogelijk ook biologische stoffen. Tot de eerste, meldt men, behoren aluminium, borium, strontium -- lang geen onschuldige goedjes...

Wil men door die besproeiingen de reële of vermeende opwarming van de aarde tegengaan? Mogelijk, maar een en ander, naar veel personen en groepen beweren, kadert in ruimere programma's van geo-engineering. Met deze laatste wil men het klimaat beheersen. Daarmee is ook gezegd dat het deels om een wapensysteem gaat, want wie het klimaat in een vijandelijk land kan ontregelen, vermag hem daardoor ook te verslaan. Velen beweren trouwens dat geo-engineering eveneens tot aardbevingen of vloedgolven aanleiding kan geven en dat zulke rampen reeds metterdaad plaatsvonden als gevolg van proefnemingen.

Bovendien zouden de deeltjes in de chemtrails geleiders vormen voor de door een systeem zoals HAARP uitgezonden golven. Zo zouden ze mede een factor kunnen betekenen in het geheel van stralingswapens waarmee men op het bewustzijn, de gezondheid en het gedrag van de bevolking wil inspelen.

Gaat het hier om beweringen van mensen die hun leven wijden aan het blazen van wat ijle wolkjes in de lucht? Een verslag als het *Case Orange report* weerlegt dit. Dit driehonderd pagina's tellende dossier werd samengesteld door inside-experten uit de vliegwereld -- door mensen dus die men heus als onderlegd mag beschouwen. Een samenvatting in het Nederlands ervan kan men aanvragen bij de **Belfortgroep**, p/a Peter Vereecke, peter.vereecke@hotmail.com, 40, rue des Maquisards 40, B-5555 Naomé (Bièvre), tel. 061/46.46.43.

« **Misschien strookt het met de waarheid...** » "Misschien strookt het met de waarheid," zegt men ons, "dat vervlochten militair-industriële en wetenschappelijke kringen, in 't geheim en willekeurig, met ons doen wat hun zint. Mogelijk kunnen ze wie ze maar willen op afstand ontzettend folteren, ziek maken, psychisch ontwrichten en ombrengen of in de zelfmoord drijven. Maar wat kan een gewone burger tegenover oppermachtige klieken anders doen dan zich koest houden?"

Wat daarop te antwoorden? Zeker, wien in het vuur van een inferno blaast, dreigen de vonken in 't gezicht te spatten. Met andere woorden: wie zich kant tegen uiterst kwalijke en uiterst machtige krachten, loopt het gevaar in de greep van hun klauwen te raken.

Anderzijds nochtans geldt, dat hoe meer mensen weet krijgen van op verkapte wijze gepleegde misdaden tegen de menselijkheid, hoe moeilijker het voor de daders wordt onopgemerkt te blijven. Wanneer de bevolking de helse walmen achter de schermen van onze rechtsstaten duidelijk begint te ruiken, zal men de roep om tegenmaatregelen op den duur niet langer in de wind kunnen slaan.

Meldplicht...

Wie meldt -en zo zijn *meldplicht* vervult- dat in een onbekend aantal landen van de wereld, ook in democratieën, onzichtbare concentratie- en folterkampen bestaan, die loopt, zoals we hierboven opperden, het gevaar er zelf in terecht te komen : zoals dat eveneens geschiedde in nazistische en stalinistische regimes.

Echter mag men daaruit geenszins besluiten, dat zij die "braaf", d.i. onverschillig en/of laf, hun mond houden, *eo ipso* de dans kunnen ontspringen. Voor criminele proefnemingen met allerhande wapens kan men elkeen uitkiezen. Vooral de "zwakken", marginalen, gevangenen, invaliden en ouden van dagen toch, zal men opwerpen? Waarschijnlijk wel, maar eenieder kan tot die categorieën komen te behoren. Elkeen kan terechtkomen in ziekenhuizen, gevangnissen en bejaardentehuizen, waar men, naar een veelheid van bronnen meldt, overging tot ontzettende misdaden tegen de menselijkheid in 't kader van experimenten.

Gaat het om wanen van mensen die met een hommel in hun hoofd zitten? Dit dacht men jarenlang ook van personen die bekend maakten dat men in terminale patiënten of in niet eens terminale patiënten radioactieve stoffen had ingespoten. Dat duurde totdat President Clinton zelf kwam medelen dat dit inderdaad was geschied...

Waarom...

"Waarom zouden groepen van mensen andere mensen onderwerpen aan elektronisch terrorisme?" Men stelt ons die vraag op een quasi retorische toon. We kunnen daarop antwoor-

den met een tegenvraag. "Waarom gedroeg de mens, zolang ons heugt, zich als een onderdrukker, een folteraar, een moordenaar van zijn evenmens?" De geschiedenis vormt een aaneenschakeling van bloedstollende verhalen. Stelt men de vraag waarom dat zo ging, ziet men zich geplaatst tegenover peilloze gegevenheden.

Toch kunnen we wel vermelden dat een en ander duidelijk kadert in de wapenwedloop tussen staten en ook wel tussen andere groepen. Wapenwedloop betekent eveneens spionage- wedloop en strijd om de macht. Men zal dus alle mogelijke technische middelen inzetten om de (vermeende) vijand, ook de (vermeende) binnenlandse vijand, te bespieden, te beheersen, uit te schakelen.

Maar waarom laten, deels zeer hooggeschoolde, individuen zich meeslepen in praktijken die neerkomen op het plegen van huiveringwekkend, van onzegbaar onrecht? Daar kunnen we slechts naar gissen. Zeker geldt dat... vieze varkens niet vet worden.

Verder speelt bijvoorbeeld het argument van de nationale veiligheid of van de staatsveiligheid, waarmee men alle bezwaren de kop indrukt. Bovendien ook kan wie zich laat inpalmen gedreven worden door zucht naar belangrijkheid en het gevoel krijgen te behoren tot de allermachtigsten die achter de schermen bepalen wat in de wereld geschiedt... Al snel gaat zo iemand dan met zijn ethische ideeën trapezetoeren uithalen die moeten rechtvaardigen wat hij/zij doet... En op zeker ogenblik kan hij/zij ook niet meer terug. Hij/zij ziet zich, vooraleer hij/zij het zelf beseft, opgesloten in een wereld waar geen hond zijn mond durft te roeren...

Maar deze beschouwingen mag men slechts opvatten als een zeer voorlopige, zeer partiële benadering.

"Ik heb niets te verbergen..."

"Dat men ons, waar we ook gaan of staan, in beeld kan brengen, dat men ons afluistert en meeleeft wat we schrijven, wat maakt het uit? Ik heb niets te verbergen."

Wie zo denkt, voelt zich gedragen door een heersende vloed in de meningsvorming. Men maakt de goegemeente wijs, dat indien iemand

niets verkeerd uitspricht, het niet uitmaakt dat onbekenden hem elk ogenblik kunnen bespieden. Met dit soort drogredenen menen machthebbers te vergoelijken dat men bezig is allerlei dolksteken te geven in het hart van ons recht op persoonlijke levenssfeer.

Onder anderen de stichters van het Belgische regime van 1830 gaven op dit stuk nochtans blijk van passend inzicht. Zij schreven in hun grondwet, kort en krachtig, dat het briefgeheim onschendbaar is. Wat blijft daar heden ten dage realiter van over (ook indien we hier het misdadige gebruik van *mind control weapons* buiten beschouwing laten)? Mensen vinden het normaal dat men weet niet wie ziet wat we doen, ons afluistert en meeleeft wat we schrijven. Ze vergeten dat bovenal machthebbers zoals Hitler, Stalin en Mao (van wie de geest voortleeft, ook de achter de schermen van democratieën) dit eveneens hadden willen doen... Evenmin denken ze eraan dat de eerste de beste primaire ons naar hartenlust mag begapen, er het zijne mag over denken of zeggen, en soms misschien zelfs beelden of teksten van ons kan verspreiden.

Alleen, welke volksverlakkerij men daaromtrent ook verkoopt, het recht op *privacy* behoort tot de fundamentele rechten. Deelt bijvoorbeeld iemand een ander iets mee, dan hoort men wat hij zegt te beschouwen als het rechtsgoed van hemzelf en van de toesproken persoon. Wie daarbij achter de deur komt meeluisteren (1), geeft zich over aan een vorm van een zeer laag en zeer immoreel gedrag. Zouden dan, wanneer men daarbij technische middelen inzet, ethische grondbeginselen plotseling niet meer gelden? Wij zeggen : integendeel. Mensen door technische apparatuur afluisteren of in beeld brengen, valt des te *meer* onzedelijk te noemen. Men kan er dan immers veel meer kwaad mee uithalen dan een achter de deur luistervinkende of glurende spion.

(1) Dat dit geschiedt in 't kader van gerechtelijke onderzoeken bevolen door een magistraat, beschouwen we natuurlijk als een aanvaardbaar feit. Alleen, het gaat dan om *een uitzondering die de regel bevestigt*. Thans echter bestaat geen regel meer. Ieder staat elke dag op talloze schermen te zien (behalve door zichzelf) en hij of zij kan geen woord elektronisch overdragen of het wordt

geregistreerd door onbekenden die hijzelf niet kan zien of horen en op wie hij geen enkele controle kan uitoefenen.

Oorlogvoering en oorlogsmisdaden

Wat Bradley Manning toonde? Militairen in een hefschroefvliegtuig, op een weerlicht, gingen over tot het doodschieten van een groep ongewapende burgers. En toen andere ongewapende mensen de slachtoffers ter hulp wilden komen, werden ook zij op dezelfde ijzingwekkende wijze afgeslacht.

Dit herinnert ons eraan hoe moeilijk het soms valt grenzen te trekken tussen oorlogvoering en oorlogsmisdaden. Des te meer geldt dit doordat in de strijdkrachten het beginsel van *Befehl ist Befehl* de toon aangeeft, hetwelk van menselijke personen, zoals bekend, baarljke monsters dreigt te maken. De genoemde militairen kregen inderdaad het *bevel* het weerloze groepje mensen neer te maaien. En dit verklaart naar ons gevoel mede dat ze zichzelf innerlijk zo konden verliezen, dat ze zo nadrukkelijk tegen hun eigen geweten in konden handelen.

Hopelijk leidt het bekendmaken van zulke gruweldaden tot meer begrip voor wie op gewetensgronden legerdienstplicht van de hand wijst en/of de overtuiging aanhangt dat oorlog en bewapening aan banden dienen te worden gelegd door middel van een mondiale rechtsorde.

Ongelovig tijdperk?

In tegenstelling tot wat men alom denkt, leven we ons inziens in genen dele in een ongelovig tijdperk. Men kan immers de eigentijdse bevolking verbluffend veel wijsmaken, ze allerlei zaken doen geloven of juist niet doen geloven.

Vandaag de dag gelooft men zelfs niet wat men ziet. Denk aan de *chemtrails* boven onze hoofden. Twintig jaar geleden nog vielen die niet te bespeuren en van vóór die tijd bestaan er dan ook geen foto's van. Maar sedert ongeveer dit aantal jaren komen ze de ene dag wel voor en de andere niet. Dit alles kan zonder dat de bevolking zich daaromtrent vragen stelt. De meeste mensen kijken vrijwel nooit naar boven, bemerken het verschijnsel niet eens. Of nog geloven ze blindweg enkele schijnredenen daaromtrent aangevoerd door toonaangevers.

Men *ziet* verder bijvoorbeeld ook met de eigen

ogen dat te transplanteren organen uit nog niet gestorven patiënten worden weggesneden, welke daardoor op zeer bedenkelijke, ja eigenlijk op uiterst griezelige wijze om 't leven komen. Onverminderd *geloof* men dat ze voordien reeds dood waren : omdat *mainstream* krachten hun dit wijsmaakten...

Om dezelfde reden gelooft men bijvoorbeeld dat antropogene kooldioxide in de dampkring de oorzaak vormt van een dramatische opwarming van de planeet. Zelfs nadat een studie van de NASA die stelling ontcrachtte en nadat het *International Panel On Climate Change* meldde dat de laatste zeventien jaar geen globale opwarming van de aarde meer werd waargenomen, blijft men het in zwang zijnde, geconditioneerde dogma aanhangen dat de menselijke uitstoot van CO₂ naar de ondergang van de wereld leidt...

Anderzijds bewijzen duizend bronnen het bestaan van een geheel van bewustzijnsmanipulerende en gezondheidsverwoestende technologieën/wapens. Alleen, dit vormt juist het tegendeel van een geconditioneerd massageloofspunt. Daarom negeert men de kwestie, indien men al niet met verwaand sarcasme reageert of met een vermeend fijne, neerbuigende glimlach... En zo zien de slachtoffers van de hedendaagse onzichtbare folterkampen zich aan hun lot overgelaten. Ook zij die menen voor de mensenrechten en de vrede te ijveren, verlenen in de regel zelfs niet de schriekste steun.

Verklaring van verontruste Burgers

In januari 1998 lanceerde ondergetekende een Verklaring van verontruste Burgers. Samen met een addendum uit 2007, volgt daarvan hieronder de tekst :

In niet weinig landen ter wereld luiden personen en verenigingen de brandklok naar aanleiding van wat zij beschouwen als ijzingwekkende misdaden tegen de menselijkheid. Volgens hen zouden, in de loop van de laatste decennia, militaire en andere geheime diensten technologieën tot ontwikkeling hebben gebracht waarmee men op afstand enkelingen en groepen aan een verscheidenheid van schadelijke golven/energieën kan blootstellen. Op die wijze zou men onwillige en veelal onwetende slachtoffers

kunnen bespieden, manipuleren, chronisch zware schade toebrengen in hun gezondheid en in hun menselijkheid, chronisch folteren en eventueel vermoorden.

Aangezien men praktijken die indruisen tegen alle beginselen van de rechtsstaat niet als staatsgeheimen kan beschouwen, achten wij het dringend noodzakelijk:

- 1) ernstig en volhardend te onderzoeken in welke mate deze technologieën werkelijk bestaan;*
- 2) ze bij wet te verbieden;*
- 3) strafrechtelijke maatregelen te nemen tegen misdadige misbruiken ervan en civielrechtelijke maatregelen mogelijk te maken;*
- 4) wetenschappelijk onderzoek op dit gebied onder strenge controle van de rechtsstaat te brengen, dus aan strikte wettelijke voorwaarden te onderwerpen.*

Addendum van 2007

De bovengenoemde Verklaring zullen wij thans sturen naar :

- 1) de Conferentie over niet-letale Wapens die in Ettlingen (Duitsland) plaatsvindt van 21 tot 23 mei 2007; (Wij zonden de Verklaring ook naar latere zulke conferenties in de genoemde stad.)*
- 2) de Commissies voor Mensenrechten en voor Openbare Veiligheid van het Europees Parlement; wij vragen hen te werken aan Paragraaf 27 van Resolutie A4-0005/1999 die als volgt luidt : "(het Europees Parlement) roept op tot het sluiten van een internationaal verdrag voor een wereldwijd verbod op ontwikkeling en gebruik van wapens die het mogelijk maken om mensen op enigerlei wijze te manipuleren";*
- 3) de Raad voor Mensenrechten van de Organisatie van de Verenigde Naties;*
- 4) het Bureau van de Openbare Aanklager van het Internationaal Strafhof;*
- 5) nationale Ministers van Justitie; wij vragen hen voor een wetsontwerp te zorgen dat in hun land de zwaarste straffen voorziet voor het*

folteren/manipuleren met onzichtbare middelen van onschuldige burgers (of van gevangenen).

Wij stuurden deze verklaring, met de lijst der ondertekenaars, naar onder anderen de Belgische ministers van justitie en binnenlandse zaken. In de jaren negentig kregen we toen antwoorden van o.a. de heer Van Parijs, destijds houder der portefeuille van justitie. Thans zagen we ons ermee geconfronteerd, dat de ministers van justitie en binnenlandse zaken, toch wanneer het over de in de Verklaring aangebrachte kwestie ging, zich niet verwaardigden een teken van leven te geven. Daarom zonden we de Verklaring naar de heer Elio Di Rupo. Alleen, ook onze onvolprezen eerste minister, nadat zijn beleidsceel had geschreven dat het team van de premier de kwestie zou onderzoeken, gaf geen kik meer. Zo'n handelwijze kennen we helaas maar al te goed : tientallen politici beloofden wat te doen, en dan volgde een ijselijke stilte... Later zullen ze waarschijnlijk iets beweren in de trant van "wir haben es nicht gewusst"...

Het is nog steeds mogelijk de Verklaring te ondertekenen. Mail of -liever- schrijf ons dat u ze ondertekent. De lijst der ondertekenaars wordt gezonden naar de ondertekenaars zelf.

"The Matrix Deciphered"

The "Matrix Deciphered", een boek van Dr. (niet medicinae) Robert Duncan, onthult verbluffend veel over geheime technologieën en hun mensverachtend misbruik.

Op de vraag wie de man is, vermeldt men het volgende in het ons toegezonden bericht :

Dr. ROBERT DUNCAN holds multiple degrees from Harvard University and Dartmouth College in Applied Sciences and Business. He has worked on projects for the Department of Defense, CIA and Justice Department in his career.

Van belang is wel wat hij meldt over de toegankelijkheid van zijn werk :

Prerequisites for understanding this text : Basic college level computer science, advanced graduate level artificial intelligence, linguistics, advanced college level physics, psychology, evolutionary biology, neuroscience,

and offensive information warfare strategies or some devious street smarts.

Alleen, ook wie deze wetenschappelijke achtergrond niet bezit, kan terstond begrijpen dat het om reële ontwikkelingen gaat. Wie dat niet doet en meent dat hier waanvoorstellingen aan 't woord komen, bewijst slechts dat zijn verstand het laat afweten.

Wie op het internet de genoemde auteur en de titel van het boek intikt, die vindt het wel. Jammer genoeg kunnen we het niet met de post opsturen, maar men kan het voorzeker wel bestellen bij de boekhandel.

Nog over Resolutie A4005/1999 van het EP

Paul Baird, auteur van verscheidene werken over het misdadige gebruik van tegen personen gerichte stralingswapens, schreef in september 2013 onder anderen Martin Schulz aan, d.i. de voorzitter van het Europees Parlement. Dit deed hij naar aanleiding van de affaire Snowden/NSA. Hij betoogt dat het registreren van alle elektronisch overgedragen verbindingen geenszins beoogt de bevolking te behoeden voor terreuraanslagen. Veeleer gaat het erom personen te identificeren en te lokaliseren die zich verzetten tegen misbruiken, resp. misdadige misbruiken begaan door klieken op de hoogste niveaus van de machts- uitoefening.

Baird greep de gelegenheid tevens aan om te herinneren aan Resolutie A4005/1999 waarin het EP oproept tot het sluiten van een internationaal verdrag dat elk gebruik verbiedt van wapens geconcipieerd om mensen op afstand te manipuleren. Hij vroeg de genoemde voorzitter en ook de leden van de bevoegde parlementscommissie wat ze sedertdien hadden gedaan om de totstandkoming van zo'n verdrag naderbij te brengen. Naar aanleiding daarvan meldde de *Citizens Enquiry Service* van het EP (cites@europarl.europa.be) dat op 6 maart 2008 Proinsias De Rossa, lid van het EP, daaromtrent een vraag had gesteld. Het antwoord daarop luidde : "The commission is unaware of any proposal to start negotiations on an international agreement covering the activities in question." Jawel!

Wij durven suggereren dat ook onze lezers de voorzitter van het EP of het Europees

parlementslid van hun keuze aanschrijven, aandringend op het sluiten van een internationale overeenkomst die de nameloze misdaden in kwestie zou veroordelen. Denk niet te snel dat uw stem, uw inbreng niets in de korf brengt. Alle beetjes baten of alle werking heeft weerwerking. En ook in het diepste van de nacht blijft toch waar dat de dag één moet, één zal gaan priemen.

CIA-verslag uit 1960

De aanhef van een uitgelekt verslag van de CIA de dato 17 augustus 1960 luidt als volgt (door ons vertaald) :

“Het subproject (sic) beoogt fondsen te vinden om kritisch (...) de wetenschappelijke ontwikkelingen te evalueren die betrekking hebben op het opvangen, ontleden en interpreteren van bio-elektrische signalen afkomstig uit het menselijke organisme. Het wil op die wijze inzicht verwerven in de mogelijkheden het gedrag van mensen te beïnvloeden door middel van op afstand uitgevoerde ingrepen.”

Meer dan vijftig jaar geleden hield men zich daarmee dus reeds bezig. Ondertussen ontwikkelde men steeds meer geperfectioneerde technologieën om personen op afstand te treffen. Wie daaraan nog twijfelt, toont daarmee alleen aan dat hij niets wil onderzoeken, zo niet dat zijn verstand het laat afweten.

„Psycho-electronic secret warfare”

Op de onderstaande webstek treft men hieromtrent een artikel aan van Mojmir Babacek, een voortreffelijk onderzoeker op dit gebied.

<http://www.hiddenmysteries.org/mind/exposed/ex122804a.html>

FISA, www.keepethicallightburning.org

KELB, een letterwoord voor *Keep The Ethical Light Burning*, een moedige vereniging gevestigd te New-York, schrijft in haar voortreffelijke nieuwsbrief een en ander over FISA, hetwelk staat voor *Foreign Intelligence Surveillance Act*. Deze laatste, in de jaren zeventig aangenomen door het Amerikaanse Congres, bezat een ingewikkelde wordingsgeschiedenis waarop we hier niet dieper kunnen ingaan. Ook wat die wet stipuleert valt zeer complex uit. Hier vermelden we alleen waarop een en ander neerkomt : dat men namelijk mensen kan onderwerpen aan beroving van elk recht op

persoonlijke levenssfeer. De betrokkenen weten normaliter niet dat ze gevisieerd worden, maar als ze het toch vernemen, mogen ze; indien ze Amerikaans staatsburger zijn, het niet openbaar maken. Ze mogen er alleen met hun raadsman of raadvrouw over spreken.

Povere opmaak van ons blad

Iemand kreeg ons blad in handen. Hij vond de opmaak toch maar knudde. Heus niet iets om prat op te gaan.

Wat te antwoorden op zulke beoordelingen? Wij huldigden steeds het beginsel dat men, in tijt en ontijt, moet trachten te roeien met de riemen waarover men beschikt.

Wat dan te zeggen tegen personen, of toch tegen geregistreerde wereldburgers die van oordeel zijn dat de povere opmaak van *Overleven* niet door de beugel kan en om modernisering vraagt? Wij nodigen hen uit het heft zelf in handen te nemen, zelf voor een passender uitzicht te zorgen of ons te komen leren hoe we dit kunnen doen. Een en ander mag wel niet de uitgaven de hoogte in drijven.

FINANCIES

Dat we dit jaar voor de tweede maal een nummer van *Overleven door Wereldrecht* uitgeven schiet een lelijke bres in onze beurs. Dit komt in aanzienlijke mate door de uit de pan gerezen posttarieven. In de eerste helft van de jaren zestig verstuurd we berichtenblaadjes met een zegel van -jawel!- 0,15 Belgische frank erop. Thans betalen we zowat... tweehonderd maal zoveel voor dezelfde dienst. We kunnen *Overleven* immers niet als tijdschrift verzenden omdat we geen vier keer per jaar verschijnen, terwijl een tarief voor drukwerk niet meer bestaat.

Hoe dan ook veroorloven we ons nog maar eens een beroep te doen op onze getrouwen. We vragen hen een kleine of minder kleine som over te schrijven op onze postrekening nummer **IBAN BE40 0001 1499 0163**
BIC BPOTBEB1.

Onze eeuwige erkentelijkheid vergezelt onze donateurs!

Persoonlijk verantwoordelijk opsteller : Jean Verstraeten, Vredestraat 65, 2540 Hove (België). Met dank aan André Van Langenhoven voor het nalezen van de teksten.
